Nr. 45 Poznań, dnia 5 listopada 1927 r. 1927

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **2155—2160** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

2155

Nieruchomość położona w Bydgoszczy, przy Nowodworskiej l. 4, w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bydgoszcz whl. 2174 na imię Roberta Neumanna i żyjącej z nim w ogólnej spólności majątkowej żony Berty ur. Schiller, zostanie **dnia 30 grudnia 1927 r. o godzinie 11 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12. Na nieruchomości zapisanej do Nr. 933 księgi podatku budynkowego i Nr. 1405 matr. pod grunt obszaru 09 a 80 m² znajduje się dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, dom mieszkalny w podwórzu, 2 chlewy, ustęp i pralnia. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 czerwca 1927 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości tylko do uzyskanej ceny kupna. — Bydgoszcz, dnia 24 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2156

Połowa nieruchomości położonej w Goraninku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Goraninek tom II wyk. l. 11, na imię Stefana Głowackiego, zostanie **dnia 18 stycznia 1928 r. o godzinie 10 przed poł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 20. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 6 maja 1927 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości tylko do uzyskanej ceny kupna. — Gniezno, dnia 17 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2157

Nieruchomość położona w Łabiszynie względnie w Nowem Smolnie, a zapisana w księdze wieczystej Łabiszyn, tom XVI wykaz liczba 626, oraz Nowe Smolno, tom I wykaz liczba 7 i 8, w chwili uczynienia wzmianki

o przetargu przymusowym w księdze wieczystej na imię Anastazji Zawińskiej, obecnie zamężnej Makowskiej w Barcinie, zostanie drogą egzekucji wystawioną na przetarg publiczny, **dnia 21 grudnia 1927 r. przed południem o godzinie 10-tej** w pokoju 6 niżej oznaczonego sądu. Wzmiankę o przetargu wpisano do księgi wieczystej dnia 23 września 1927 r. Nieruchomość Łabiszyn wykaz liczba 626 nie jest zabudowana, jest wielkości 3 ha 28 ar 80 kw. m., czysty dochód obliczono dla podatku gruntowego na 25,76 talarów, Nr. karty I, parceli 6, Nr. matrykuły 630. Nieruchomość Nowe Smolno wykaz l. T. składa się z podwórza, roli i pastwiska, jest wielkości 2 ha 6 ar 10 kw. m., czysty dochód obliczono dla podatku gruntowego na 3,13 talarów. Nr. karty parcel 171, 174, Nr. matrykuły 7. Nieruchomość Nowe Smolno wykaz liczba 8 jest zabudowana, ma rolę i pastwiska, jest wielkości 4 ha 55 ar 80 kw. m., czysty dochód obliczono dla podatku gruntowego na 5,82 talarów. Nr. karty I, parcel 165, 169, Nr. matrykuły 8. Wyciągi z matrykuły podatkowej, księga wieczysta oraz inne dokumenty, odnoszące się do wyżej określonych nieruchomości złożone są do wglądu w sekretarjacie sądowym, pokój 4. Wzmiankę o zarządzeniu przetargu przymusowego wpisano do księgi wieczystej dnia 23 września 1927 r. Prawa nieuwidocznione w księdze wieczystej w chwili wpisania wzmianki o przetargu przymusowym należy zgłosić najpóźnej w terminie przetargu przed wezwaniem do składania ofert, a w razie sprzeciwu wierzyciela należy je uwiarogodnić, gdyż w przeciwnym razie prawa te nie będą uwzględnione przy ustaleniu najniższej oferty i następują przy podziale uzyskanej z przetargu kwoty roszczeniu wierzyciela oraz reszcie pretensyj. Wzywa się wszystkich, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się przetargowi przymusowemu, żeby przed przybiciem nieruchomości spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie wstępuje na zaspokojenie tego prawa kwota uzyskana z przetargu w miejsce sprzedanych nieruchomości. — Łabiszyn, dnia 6 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2158

Nieruchomość położona w Swinkowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Swinków karta 125 na imię Walentego Papycha i żony Franciszki z domu Jamra w Swinkowie żyjących w ogólnej spólności majątkowej, dalej zapisana w księdze podatku gruntowego Nr. 107 matrykuły, obszaru 3 ha 44 ar i 90 m.^{2}, stanowiąca rolę i łąkę, o czystym dochodzie 9,92 talar., zostanie **dnia 10 stycznia 1928 r. o godz. 10 przed południem** celem zniesienia współwłasności w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 września 1927 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Krotoszyn, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2159

Nieruchomość położona w Skrzetuszu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skrzetusz, tom VI karta 158 i 153, na imię Juljanny z domu Wendlandt i Józefa Dreczki w Skrzetuszu, pow. obornicki, zostanie **dnia 6 lutego 1928 o godzinie 10 przed poł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4. Nieruchomość jest pod Nr. 103 matrykuły podatku grunt. i pod Nr. 72 księgi podatku dom. wpisana i w katastrze oznaczona, jak następuje: Dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem, stodoła, stajnia, obora i świniarnia o ogólnej powierzchni 19,90 ar i 7,81,40 ha, o czystym dochodzie jako podstawie podatku gruntowego 9 talarów i $^{30}/_{100}$ tal. i wartości użytkowej jako podstawie podatku budynkowego 2,70 marek. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 kwietnia 1927 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zaminast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Rogoźno, dnia 25 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2160

Nieruchomość położona w Wiekowie i w chwili uczyniena wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wiekowo tom IV karta 67 na imię Walentego i Stanisławy z domu Tomczak małżonków Sendzików zostanie **dnia 14 stycznia 1928 r. o godzinie 10 przed południ.** wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Nieruchomość Wiekowo tom IV karta 67 składająca się z zalesienia, pastwiska i roli o wielkości 9,01,34 ha jest opodatkowana na 7,51 tal. czystego dochodu gruntowego i na 45 mk. wartości użytkowej do podatku budynkowego i oznaczona w matrykule Wiekowo pod art. 71, w księdze podatku Wiekowo pod Nr. 74. Wyciąg: z księgi podatkowej, treści karty gruntowej mogą w sekretarjacie sądu być przejrzane. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 września 1927 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego

dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Witkowo, dnia 5 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

2161

W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem firmy Deręgowski i Zwierzycki, w miejsce zmarłego zarządcy upadłościowego Maksymiljana Sassa ustanawia się zarządcą upadłościowym kupca Leona Maya w Bydgoszczy, pl. Wolności 1. — Bydgoszcz, dnia 20 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2162

W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Vistula", specjalna fabryka tarek do prania, właśc. Wacław Muszyński w Bydgoszczy w miejsce zmarłego zarządcy Maksymiljana Sassa mianuje się zarządcą upadłościowym Czesława Wyrzykowskiego w Bydgoszczy, ul. Śniadeckich 11. Zarazem zezwala się na przedsięwzięcie podziału końcowego i termin końcowy wyznacza się na **dzień 25 listopada 1927 r. o godz. 11.** Bydgoszcz, dnia 20 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2163

W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Przemysł", Hurtownia Towarów Włóknistych, Neymann i Ska w Bydgoszczy mianuje się w miejsce zmarłego zarządcy upadłościowego Maksymiljana Sassa, zarządcą upadłościowym Czesława Wyrzykowskiego, tu, ul. Śniadeckich 11 zamieszkałego. — Bydgoszcz, dnia 20 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2164

W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem firmy Rosiński i Kachlik, w miejsce zmarłego zarządcy upadłościowego Maksymiljana Sassa, mianuje się zarządcą p. Czesława Wyrzykowskiego w Bydgoszczy, ul. Śniadeckich 11. — Bydgoszcz, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2165

Postępowanie upadłościowe nad majątkiem dłużnika Maćkowiaka po odbytym terminie końcowym, zamyka się. — Jarocin, 19 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2166

Co do majątku kupca Stanisława Burzyńskiego w Poznaniu przy ul. Fredry 1, zast. przez opiekuna tymczasowego Tadeusza Lehmanna w Poznaniu, ul. Św. Marcin 48, wdrożono z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 27 października 1927 r. o godz. 2 min. 15 po poł. postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianowano p. Czesława Mroczkowskiego z Poznania, ul. Patrona Jackowskiego 9. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 15 grudnia 1927 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznaczono w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 18 listopada 1927 r. o godzinie 10 przed poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelnośni termin na **dzień 30 grudnia 1927 r. o godzinie 10 przed poł.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 15 grudnia 1927 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sekretarjat 2a Sądu Powiatowego w Poznaniu.

Wywołania publiczne i zapozwy.

2167

Antoni Rydzkowski, gościnny, zamieszkały w Dąbrowie-Biskupiej, powiat Inowrocław, zastąpiony przez adwokata Mielcarka w Inowrocławiu, wniósł do tutejszego Sądu skargę dnia 23-go sierpnia 1927 r. przeciwko Helenie Teuber, dawniej zamieszkałej w Dąbrowie-Biskupiej, obecnie nieznanego pobytu, zawierającą następujący wniosek: 1. Pozwaną zasądza się na wymazanie hipoteki kaucyjnej, zapisanej w księdze wieczystej nieruchomości Dąbrowa Biskupia, karta Nr. 46 i karta Nr. 64 w dziale III w kwocie mk. 1 050 000,—. 2. Pozwana ponosi koszta sporu. 3. Wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny. Na zasadzie tej skargi i na wniosek powoda wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na **dzień 20 grudnia 1927 r. o godzinie 9 przed poł.** w tutejszym Sądzie Powiatowym, pokój l. 36 i na ten termin się pozwaną wzywa. Na publiczne doręczenie skargi i wezwania zezwolono. — Inowrocław, dnia 19 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2168

Stefan Grajek, kupiec, zamieszkały w Inowrocławiu, zastąpiony przez adwokata Dr. Gryzieckiego w Inowrocławiu, wniósł skargę do tutejszego Sądu dnia 8-go sierpnia 1927 r. przeciwko Otylji Regel z domu Kumerfeld, ostatnio zamieszkałej w Oliwie pod Gdańskiem, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania, zawierającą następujący wniosek: 1. Pozwana winna jest wydać powodowi kwit mazalny na kwotę 20 000 marek, zapisanych na rzecz Otylji Regel w księdze wieczystej Inowrocław wkw. 1296, 1297 i 1658, pod rygorem egzekucji i tym dalszym rygorem, że w razie przeciwnym w drodze egzekucji z tego wyroku na rzecz pozwanej zapisana hipoteka z księgi wieczystej wykreśloną zostanie. 2. Pozwana ponosi koszta sporu. 3. Wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny. Na zasadzie tej skargi i na wniosek powoda wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na **dzień 20 grudnia 1927 r. o godz. 9 przed poł.** w tutejszym Sądzie Powiatowym, pokój l. 36 i na ten termin się pozwaną wzywa. Na publiczne doręczenie skargi i wezwania zezwolono. — Inowrocław, dnia 21-go października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2169

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! W sprawie wywoławczej Ottona Bernutha, właściciela ziemskiego w Borowie, wnioskodawcy, Sąd Powiatowy w Kościanie przez sędziego powiatowego Grzesieckiego orzekł: 1. Uznaje się za pozbawiony mocy prawnej list hipoteczny na hipotekę, zapisaną w dziale III pod Nr. 52 księgi wieczystej Borowo, obszar Dworski, dla firmy „Fuhrmann et Co. in Antwerpen" w kwocie 20 000 mk, wraz z 4% odsetkami od 1 stycznia 1902 r. 2. Koszty postępowania ponosi wnioskodawca.

2170

Powiatowa Kasa Oszczędności w Koźminie stawiła wniosek przez adw. Orzechowskiego z Koźmina uznania za bezskuteczny list hipoteczny z daty 30 maja 1895 r., odnoszącego się do hipoteki 1200 marek wraz z $4^1/_2$% zapisanej na rzecz Powiatowej Kasy Oszczędności w Koźminie z tytułu pożyczki na posiadłości Pogorzela, t. I karta 39 w dziale III do 1. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, aby zgłosił swoje prawa w podpisanym Sądzie i przedłożył dokument w terminie wyznaczonym na **dzień 15 stycznia 1928 r. o godz. 12 w południe,** w przeciwnym razie list hipoteczny zostanie uznany za bezskuteczny. — Koźmin, dnia 13 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2171

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Wyrok. W sprawie Artura Szenica z Korzkiew, pow. Pleszew, wnioskodawcy, zast. przez Czesława Dembińskiego w Pleszewie, o wywołanie dowodu zastawnego. Sąd Powiatowy w Ostrowie w dniu 15 października 1927 r. przez sędziego powiatowego Iwickiego orzekł: 1. Dowód zastawny Nr. 221, wydany przez Bank Polski Oddział w Ostrowie na nazwisko Artura Szenica z Korzkiew na 4000 zł pod zastaw 21 sztuk 6% listów rentowych żytnich Poznańskiego Ziemstwa Kerdytowego na 3600 metr. cent. z bieżącemi kuponami od 1 lipca 1926 r. uznaje się za pozbawionego mocy. 2. Koszty postępowania ponosi wnioskodawca. — Stan faktyczny i powody rozstrzygnięcia. Wnioskodawca wniósł o wydanie wyroku wykluczającego jak w tenorze wyroku na tej podstawie, że dowód zastawny wyszczególniony w tenorze wyroku złożony przez niego w firmie „Pleszewski Młyn Parowy, Tow. Akc. w Pleszewie", został przez włamanie i rozbicie szafy żelaznej w nocy z 20 na 21 listopada skradziony. Wnioskodawca uwiarogodnił twierdzenia zaświadczeniem Banku Polskiego Oddział w Ostrowie z 7 sierpnia 1926 r., zaświadczeniem Pleszewskich Młynów Parowych, Tow. Akc. w Pleszewie z 9-go sierpnia 1926 r. oraz gotowością złożenia zapewnienia zastępującego przysięgę co do prawdziwości swych twierdzeń. Wobec tego należało wniosek o wywołanie dowodu zastawnego uznać w myśl §§ 808 ust. cyw., 1003 i nast. p. c. jako uzasadniony. Wywołanie ogłoszono w myśl § 1023 p. c. art. 102 ust. 2 ust. wprow. do ust. cyw., § 7 ust. wyk. do prc. cyw. w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym w miejscowym Orędowniku i przez wywieszenie na tablicy sądowej, również wezwano posiadacza dokumentu i jawienie się w terminie wywoławczym z przedmiotowym dokumentem z zagrożeniem pozbawienia mocy odnośnego dokumentu. Do chwili wydania wyroku nikt nie zgłosił żadnego prawa do przedmiotowego dowodu zastawnego, wobec czego należało w myśl § 1017 p. c. orzec, jak w tenorze wyroku. — Iwicki, mp. — Ostrów, dnia 27 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2172

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Wyrok. W sprawie Heleny Schaefer z domu Goerl w Wrocławiu, wnioskodawczyni, zastąpionej przez adwokatów Banaszaka i Jankowskiego w Ostrowie, o wywołanie listu hipotecznego. Sąd Powiatowy w Ostrowie w dniu 15-go października 1927 r. przez sędziego powiatowego Iwickiego orzekł: 1. Częściowy list hipoteczny z dnia 30-go kwietnia 1909 r. na 3000 mk. dla Heleny Schaefer w Ostrowie, obecnie w Wrocławiu kwoty częściowej 4000 marek, zapisanej w księdze gruntowej Ostrów karta 684 w Oddziale III pod Nr. 3, uznaje się pozbawionego mocy. 2. Koszty postępowania ponosi wnioskodawczyni. — Stan faktyczny i powody rozstrzygnięcia. Wnioskodawczyni wniosła o wydanie wyroku „wykluczającego jak w tenorze wyroku na tej podstawie, że dla niej zapisana jest na realności Ostrów karta 684 III Nr. 3 hipoteka częściowa w kwocie 3000 mk., kwoty częściowej 4000 mk. utworzeniem częściowego listu hipotecznego, który jej zaginął i że wnioskodawczyni udzieliła już kwitu mazalnego. Powyższe twierdzenia wnioskodawczyni uwiarogodniła zaręczeniem w miejsce przysięgi. Wobec tego należało uznać wniosek o wywołanie przedmiotowego listu hipotecznego jako dopuszczalny w myśl § 1162 ust. cyw. i §§ 1003 i nast. p. c. Wywołanie zostało ogłoszone w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, w miejscowym Orędowniku oraz przez przybicie na tablicy sądowej, również wezwano posiadacza listu o zgłoszenie swych praw w terminie wywoławczym i przedłożenie listu ze zagrożeniem, że dokument zostanie pozbawiony mocy. Przed wydaniem wyroku nikt nie zgłosił swych praw do przedmiotowego listu hipotecznego. Wobec tego należało zgodnie z wnioskiem orzec jak w tenorze wyroku. Iwicki, mp. — Ostrów, dnia 27 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2173

Tekla z Jasińskich Szydłowska, zamieszkała w Poznaniu, wniosła o uznanie za zmarłego jej męża stolarza Stanisława Kostki Szydłowskiego, ostatnio zamieszkałego w Poznaniu, który zaginął. Zaginionego wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym **w dniu 12-go czerwca 1928 r. godz. 12** zgłosił się przed Sądem Powiatowym w Poznaniu, pokój 69, gdyż w przeciwnym razie zostanie uznany za zmarłego. Wszystkich, którzy wiedzą coś o życiu lub śmierci zaginionego, wzywa się, aby donieśli o tem Sądowi. — Poznań, dnia 13 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2174

Adwokat i notarjusz Dr. Stanisław Sławski z Poznania jako kurator spadku po śp. Macieju Lasocińskim, wniósł o wywołanie częściowego listu hipotecznego na sumę 20000 mk. zapisaną w księdze gruntowej Poznań, Św. Marcin 177 w dziale III pod l. 20 c dla Macieja Lasocińskiego. Dzierżyciela wymienionego listu hipotecznego wzywa się, by w podpisanym Sądzie, pokój 69, najpóźniej w terminie wywoławczym **dnia 17 lutego 1928 r. o godz. 12** zgłosił swe prawa i przedłożył wymieniony dokument, w przeciwnym razie list hipoteczny zostanie pozbawiony mocy prawnej. — Poznań, dnia 14 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2175

Urzędnik bankowy Ludwik Szyperko w Poznaniu, ulica Mostowa 14 IV, zastąpiony przez adwokata Koszewskiego w Poznaniu — powód — skarży żonę swą Alwinę Szyperko z domu Jelińską z Poznania, ulica Wielka 15, teraz nieznanego miejsca zamieszkania — pozwaną — o rozwód i wzywa ją na termin do ustnej rozprawy **dnia 19 grudnia 1927 r. o godz. 10** przed Sąd Okręgowy w Poznaniu, sala 34, z poleceniem obrania sobie adwokata, dopuszczonego do sądów byłej dzielnicy pruskiej jako swego zastępcę procesowego. Powód, opierając skargę na przepisach § 1567/2 k. c., stawi w terminie wniosek o zawyrokowanie: 1. związek małżeński stron rozwięzuje się, 2. pozwana jest jedynie winną stroną rozwodu, 3. koszty sporu ponosi pozwana. — Poznań, dnia 18 października 1927 r. Sekretarz Sądu Okręgowego.

2176

Rolnik Andrzej Andraszak, obecnie w Lubochni, poczta Jankowo dolne, pow. Witkowo, zastąpiony przez adwokata Dra Jagielskiego, wniósł o wywołanie listu hipotecznego na pretensję w kwocie 1800 mk. zapisanej w księdze gruntowej Pamiątkowo karta 128 w dziale III pod Nr. 2 dla Maksa Berga, dawniej w Szamotułach, obecnie w Wrocławiu. Posiadacza wymienionego listu wzywa się, by w podpisanym Sądzie, w pokoju 69, najpóźniej w terminie wywoławczym **dnia 10 lutego 1928 r.**

w południe o godzinie 12 zgłosił swe prawa z przedłożeniem wymienionego listu, w przeciwnym razie dokument zostanie pozbawiony mocy. — Poznań, dnia 20-go października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2177

Małżonkowie Teodor i Barbara z domu Pflaum Hakowscy z Kórnika jako właściciele nieruchomości Poznań-Jeżyce, tom X karta 227, zastąpieni przez adwokata Dra Jagielskiego w Poznaniu, wnieśli o wywołanie listu hipotecznego na pretensję zapisaną na ich nieruchomości w dziale III pod Nr. 7 w wysokości 5000 zł na rzecz Malwiny Jessel z domu Löwinsohn, obecnie w Berlinie. Posiadacza wymienionego listu hipotecznego wzywa się, by w podpisanym Sądzie najpóźniej w terminie wywoławczym **dnia 10 lutego 1928 r. o godz. 12** zgłosił swe prawa i przedłożył ów dokument, w przeciwnym razie list ów hipoteczny zostanie pozbawiony mocy prawnej. — Poznań, dnia 20 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2178

Kupiec Kasper Piasecki z Poznania, Stary Rynek 20 i Stanisław Kasprzak z Leszna, zastąpieni przez adwokata Koszewskiego z Poznania, wnieśli o wywołanie listu hipotecznego na hipotekę, zapisaną w księdze wieczystej Poznań-Stare Miasto, tom X karta 318 w dz. III pod Nr. 15 w sumie 5000 mk. dla Selmy Höpner i Gertrudy Höpner. Dzierżycieli wymienionego listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym **dnia 17 lutego 1928 r. o godz. 12** w podpisanym Sądzie, pokój 69, zgłosili swe prawa i przedłożyli wymieniony dokument, w przeciwnym razie list hipoteczny zostanie pozbawiony mocy prawnej. — Poznań, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2179

Pan Jan Skoracki, mistrz piekarski w Śmiglu, wystąpił z wnioskiem, by brata jego piekarza Franciszka Skorackiego, ur. 2 grudnia 1889 r. w Śmiglu, który na ostatku mieszkał w Śmiglu i zaginął w czasie wojny światowej, uznać za zmarłego. Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie **dnia 23 grudnia 1927 r. o godzinie 10 przed poł.**, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego. Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym. — Śmigiel, dnia 10-go października 1927 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

2180

W naszym rejestrze spółdzielni zapisano dziś przy firmie „Spółka Stolarska, spółka zapisana z ograniczoną odpowiedzialnością w Krotoszynie", że firma przestała istnieć.— Krotoszyn, dnia 14 października 1926 r. Sąd Powiatowy.

2181

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 305 stowarzyszenie „Unja Związków Spółdzielczych", Poznań. Statut ustanowiono w dniu 27 listopada 1924 r. względnie 18 listopada 1926 r. Do zarządu zostali wybrani: Ks. Patron Stanisław Adamski, wicepatron Dr. Włodzimierz Seydlitz, dyrektor Antoni Kleniewski, wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 4 czerwca 1927 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

2182

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 316: „Towarzystwo Miłośników Parku Wilsona", Poznań-Miasto. Statut ustalono 27 maja 1927 r. Do zarządu zostali wybrani: Dyrektor Władysław Marciniec, generał Edmund Hauser, adwokat Dr. Stanisław Sławski, wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 27 października 1927 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

2183

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1503, że małżonkowie Lewandowski Ignacy, rolnik i Prakseda z Gieszczyńskich z Gębic zawarli kontraktem z dnia 3 czerwca 1927 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek śmierci jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 28 sierpnia 1927 r. Sąd Powiatowy.

2184

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1507, że małżonkowie Szczepaniak Edmund i Marjanna z Furmaniaków z Krobi zawarli kontraktem z dnia 12 lipca 1927 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek śmierci jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 25 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2185

W rejestrze majątkowym tutejszego Sądu pod Nr. 2263 wpisano dziś że Ernst, Gotthelf Fischer-Mollard, właściciel dóbr w Gorze i żona jego Marja Fischer-Mollardowa z domu Mollard postanowili rozdział majątku. Jarocin, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2186

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że rolnik Franciszek Gauza i jego żona Stanisława z domu Kubiakówna, oboje zamieszkali w Antoninie, umową z dnia 12 lipca 1927 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2187

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że robotnik Franciszek Kolanowski i jego żona Pelagja z d. Kendelówna, oboje zamieszkali w Kotlinie, umową z dnia 5 maja 1927 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. Jarocin, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2188

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że robotnik Józef Lisiak i jego żona Salomea Lisiakowa, I voto Orpelowa z domu Woźniczka, oboje zamieszkali w Kadziaku, umową z dnia 15 lipca 1927 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2189

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że robotnik Andrzej Roszak i jego żona Kazimiera z domu Nerlingowa, oboje zamieszkali w Chytrowie, umową z dnia 18 lipca 1927 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2190

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2429, że małżonkowie robotnik Stanisław Błaszczyk i Katarzyna z domu Barczyńska z Orpiszewa kontraktem notarjalnym z dnia 25 lipca 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po

śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 21-go października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2191

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2430, że małżonkowie Modrzyński Antoni, piekarz i Agnieszka z domu Bodylak ze Zdun kontraktem notarjalnym z dnia 2 września 1927 r. uchylili ogólną wspólność majątkową, postanowioną kontraktem z dnia 13-go stycznia 1921 r. zapisanym w rejestrze spraw majątkowych małżeńskich Sądu Powiatowego w Ostrowie i postanowili rozłączenie majątków z tem, że cały majątek, jaki obecnie mąż posiada, jest zastrzeżonym majątkiem żony, do którego nie przysługuje mężowi ani prawo zarządu, ani użytku. — Krotoszyn, dnia 21 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2192

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2431, że małżonkowie rolnik Jan Ratajski i Marianna z domu Ostach z Wielowsi kontraktem notarjalnym z dnia 17 września 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 25 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2193

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 586, że Franciszek Pawlicki, rolnik w Grabowie i Anna z domu Dominiak umową z dnia 30 września 1927 r (rejestr not. Płachcińskiego w Margoninie Nr. 402 rok 1927) zmieniono ogólną wspólność majątkową małżeńską, zawartą umową z dnia 18-go lipca 1924 r. w tym kierunku, że z majątku wspólnego wyłączono nieruchomość Grabowo, tom I karta 30, oraz znajdujący się na niej żywy i martwy inwentarz. Tak nieruchomość wyżej wymieniona, jakoteż żywy i martwy inwentarz stanowić odtąd mają majątek zastrzeżony Anny Pawlickiej z domu Dominiak. — Margonin, dnia 19 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2194

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 184 pod Nr. 574, że małżonkowie Sudoł Józef, rolnik w Krzekatowie, powiat Mogilno i żona tegoż Wiktorja z domu Sobolewska, kontraktem z dnia 13-go stycznia 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z/małżonków. — Mogilno, dnia 18 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2195

W tutejszym rejestrze praw małżeńskich pod Nr. 549 wpisano, że Maksymiljan Kozłowski, rzeźnik w Mroczy i Bolesława z Kubackich układem z dnia 6 września 1926 r. umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Nakło, dnia 18 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2196

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4032: Sonnewend Stefan, artysta-malarz i Olga z domu Sonnewend z Poznania umową notarjalną z dnia 12 października 1927 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy. — Poznań, dnia 27 października 1927 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

2197

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2102, że Muszalski Franciszek, rolnik w Nowej Wsi i Józefa z domu Budzińska kontraktem notarjalnym z dnia 24 września 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową. — Śmigiel, dnia 27-go października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2198

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2103, że Sobolewski Marcin, robotnik w Koszanowie i Franciszka z domu Szyguła kontraktem notarjalnym z dnia 17 października 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 27 października 1927 r. Sąd Powiatowy.

2199

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1550, że rolnik Leon Politowski i żona jego Leokadja Politowska z domu Dych, oboje z Kaliszanek kontraktem notarjalnym z dnia 18-go sierpnia 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 20 września 1927 r. Sąd Powiatowy.

2200

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1551, że Jan Majchrzak, obuwnik i żona jego Władysława Majchrzakowa z domu Walkowiakówna, oboje z Wągrowca, kontraktem notarjalnym z dnia 1 lipca 1927 r. wykluczyli prawo męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Wągrowiec, dnia 9 września 1927 r. Sąd Powiatowy.

2201

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1552, że rolnik Walenty Bejm i żona jego Helena Bejmowa z domu Nowakówna, oboje ze Sarbki, kontraktem notarjalnym z dnia 11-go czerwca 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 28 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

2202

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1553, że rolnik Stanisław Gapiński i żona jego Helena Gapińska z domu Kaźmierczak, oboje z Rgielska, kontraktem sądowym z dnia 9-go czerwca 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową. — Wągrowiec, dnia 28 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

2203

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1554, że kierownik drukarni Józef Chmielewski i żona jego Kaźmiera z domu Piekarska, I voto Recka, oboje z Wągrowca, kontraktem notarjalnym z dnia 16 sierpnia 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową. — Wągrowiec, dnia 30 września 1927 r. Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.